



## **LA GESTIÓN PEDAGÓGICA DEL COLECTIVO DE CARRERA ANTE LOS NUEVOS ENFOQUES DE LOS PROCESOS UNIVERSITARIOS EN CUBA**

**Autor :**

**Amneris Betancourt Villalba**

Universidad de Pinar del Río, Centro de Estudio en Ciencias de la Educación Superior.  
Teléfono: 779359.

**E-mail:** [amneris@vrect.upr.edu.cu](mailto:amneris@vrect.upr.edu.cu)

### **RESUMEN.**

Debido al propio perfeccionamiento que ha tenido lugar en la educación superior cubana en aras de garantizar su pertinencia en correspondencia con el desarrollo económico, social y espiritual de la sociedad se han generalizado, a partir de su consolidación conceptos y modelos en los currículos universitarios. Una articulación de manera desintegrada de las ejecuciones de la Estrategia Maestra Principal de la carrera, el Trabajo Metodológico en el nivel de carrera y el Sistema de Evaluación y Acreditación de Carreras Universitarias según sus funciones, produce un desenfoque del carácter sistémico del proceso de formación de profesionales. El objetivo del presente trabajo ha sido caracterizar el proceso de gestión pedagógica del colectivo de carrera a través de las relaciones que se establecen entre éstos mecanismos básicos utilizados, adaptada a las nuevas condiciones y evolución de la educación superior en Cuba.

*Palabras clave:* GESTIÓN, PEDAGOGÍA, ESTRATEGIA, FORMACIÓN DE VALORES, TRABAJO METODOLÓGICO, ACREDITACIÓN, CALIDAD, FORMACIÓN INTEGRAL.

### **ABSTRACT.**

Due to the own improvement that has taken place in the Cuban high education in order to guarantee their relevancy in correspondence with the economic, social and spiritual development of the society they have been generalized, from

their consolidation, concepts and models in the university curricula. An articulation in disintegrated way of the executions of the Master Main Strategy of the career, the Methodological Work in the career level and the System of Evaluation and Accreditation of University Careers according to its functions, produces an unfocussed of the systemic character of the process of professionals' formation. The objective of the present work is to model the process of pedagogic administration of the career community through the relationships that are established among the basic mechanisms used, adapted to the new conditions and evolution of the superior education in Cuba.

*Key words:* ADMINISTRATION, PEDAGOGY, STRATEGY, FORMATION OF VALUES, METHODOLOGICAL WORK, ACCREDITATION, QUALITY, INTEGRAL FORMATION.

## **INTRODUCCIÓN.**

Nuestra época se encuentra marcada por el fin de un período y el tránsito hacia uno nuevo: el mundo se mueve en inciertos escenarios en lo político, lo social, lo tecnológico, lo económico y lo cultural.

En este contexto los procesos educativos adquieren trascendencia y fuertes implicaciones hacia el futuro, y en particular la educación superior constituye un espacio que concentra y a la vez refleja las múltiples facetas del desarrollo social.

Tal situación se convierte en imperativo para que la educación superior priorice el perfeccionamiento constante de sus procesos sustantivos: docencia, investigación y extensión, con el objetivo de cumplir su misión de favorecer una actitud de cambio y transformación social a través de los profesionales que egresan de las universidades, a partir de una formación cada vez más integral y una consecuente conciencia ética.

En tal sentido, la educación superior cubana desde los tiempos de la Reforma Universitaria de 1962, ha ido perfeccionando su modelo pedagógico y se orienta a alcanzar el tipo de profesional al que objetivamente aspira la sociedad. Muchos son los esfuerzos que en los últimos años se realizan para dar fundamento científico al proceso formativo con el fin de lograr mayores niveles de excelencia.

En el perfeccionamiento del trabajo de los colectivos de carrera, dado por el desarrollo de la educación superior en Cuba, se inserta este trabajo, que aunque confirma lo que se ha avanzado en términos de buscar excelencia en el modelo pedagógico de este sistema educativo, trata de hacer una adecuación de la actividad que se realiza en el proceso formativo desde este nivel curricular.

De manera que el problema que se ha investigado estuvo dado porque los colectivos de carrera presentaban dificultades en la consolidación del proceso de gestión pedagógica en este nivel, por la indefinición y atomización de los mecanismos utilizados, provocando que ésta se desarrollara de forma asistémica e ineficiente, incidiendo negativamente en el direccionamiento de la formación de los profesionales.

El objetivo de la investigación ha sido caracterizar el proceso de gestión pedagógica del colectivo de carrera a través de las relaciones que se establecen entre los mecanismos básicos utilizados, adaptada a las nuevas condiciones y evolución de la educación superior.

## **MATERIALES Y MÉTODOS.**

Para la obtención de los resultados de la investigación se partió del método dialéctico materialista como enfoque esencial, el cual constituye el rector de la misma, pues de acuerdo a sus aportes permitió descubrir la dialéctica del desarrollo del proceso estudiado, a través de:

1. Analizar en el objeto y el campo, los componentes y contradicciones presentes en este (necesidad de una formación integral de profesionales competitivos y la inexistencia de un modelo de gestión pedagógica en el nivel de carrera, científicamente argumentado y con carácter sistémico que permita el direccionamiento adecuado (íntegro y eficiente) de la formación de los profesionales.
2. Definir el proceso mediante el cual esa contradicción se desarrolla.
3. Determinar la dialéctica de la relación causal (relación causa- efecto en el proceso de gestión pedagógica en el nivel de carrera).
4. Descubrir los cambios cualitativos que se producen ante el modelo propuesto.
5. Integrar otros métodos utilizados.
6. Hacer un análisis objetivo y concreto del proceso de gestión pedagógica en el nivel de carrera y descubrir el conjunto de conexiones inherentes al mismo, en su movimiento y desarrollo propios.
7. Analizar las conexiones del proceso de gestión pedagógica en el nivel de carrera con otros procesos, en su actividad e influencia recíproca.
8. Estudiar las transiciones del proceso entre sus diversos aspectos y contradicciones y en las distintas fases que se manifiesta.

Con base en el método dialéctico materialista se utilizaron otros métodos:

- El histórico – lógico para estudiar las distintas etapas por las que atraviesa el objeto, en su sucesión cronológica para conocer su evolución y desarrollo con el propósito de descubrir sus principales manifestaciones.
- El sistémico – estructural para caracterizar dicho objeto y campo de acción. Para determinar sus elementos constitutivos o componentes y las relaciones que se establecen entre ellos; o sea como vía para tratar de lograr una percepción y representación lo suficientemente clara del objeto de estudio dentro de una realidad condicionada históricamente, permitiendo abstraer todos

aquellos elementos esenciales y las relaciones que conforman al objeto, sistematizándolo en un plano superior.

➤ El de modelación para aplicar procedimientos lógicos de asimilación teórica de la realidad permitiendo en ciertas condiciones, situaciones y relaciones, sustituir al objeto.

Los MÉTODOS EMPÍRICOS utilizados para el cumplimiento de las tareas propuestas fueron:

➤ Entrevista a dirigentes de la Universidad, profesores y estudiantes en función de precisar los criterios de los diferentes grupos vinculados con el objeto investigado y su diagnóstico.

➤ Encuestas a profesores y coordinadores de carrera para fundamentar el problema mediante la determinación de sus principales manifestaciones a partir de la relación entre el objeto y el campo de investigación.

➤ Análisis documental para evaluar los documentos emitidos por el Ministerio de Educación Superior y elaborados en la Universidad de Pinar del Río referidos a la gestión del proceso formativo.

➤ Criterio de expertos para el intercambio con especialistas en función de evaluar la propuesta realizada en el modelo y la metodología y su viabilidad para la Universidad de Pinar del Río.

➤ Valoración cualitativa de la experiencia para comprobar la validez de la introducción del modelo, mediante entrevistas a profesores, estudiantes, directivos, graduados y revisión de los documentos elaborados tras la aplicación del modelo.

## **RESULTADOS.**

En la sociedad contemporánea y en específico en los momentos actuales, la relación con el mundo del trabajo está signada por la naturaleza cambiante de los empleos, que demandan conocimientos y destrezas en constante renovación y evolución, así como la creciente demanda de servicios. El graduado universitario cada vez más debe estar preparado para integrarse a equipos multi e interdisciplinarios de trabajo. Para poder hacer frente a estos retos solo es posible si se cuenta con un sistema suficientemente flexible que permita dar respuestas a las exigencias de un mercado de trabajo rápidamente cambiante.

En correspondencia con estas ideas y en aras de alcanzar la calidad, relevancia y pertinencia del proceso formativo el colectivo de carrera, precisa no limitar la interpretación de carrera propiamente al proceso docente educativo que, en su desarrollo garantiza la formación de un profesional. Debe precisar ver la carrera en una dimensión mayor donde no solo se establezcan las cualidades a alcanzar por el egresado y la estructura organizacional del proceso docente.

En esta dimensión más amplia, a partir del modelo del profesional y el plan de estudio los colectivos de carreras deben percibir la carrera como el proyecto educativo integral con carácter de proceso que expresa las relaciones de interdependencia entre lo curricular y extracurricular, acorde con las

condiciones sociales, económicas, históricas, políticas y culturales del contexto en que se desarrolla, “condición que le permite rediseñarse sistemáticamente en función del desarrollo social, progreso de la ciencia y necesidades que se traduzcan en la educación de la personalidad del ciudadano que se pretende formar” (1). Los resultados de este proyecto de educación integral estarán sujetos al desarrollo del proceso de gestión pedagógica que en el colectivo de carrera se ejecuta, para lo cual la definición de sus componentes y la integración entre ellos, debe estar dirigida a garantizar el carácter sistémico y eficiente del mismo y una incidencia positiva en el direccionamiento de la formación de profesionales.

En correspondencia con lo anterior se definen como componentes del proceso de gestión pedagógica en el nivel de carrera tres mecanismos (vistos cada uno como un conjunto ordenado que concurre en una misma actividad de manera coordinada para producir un efecto o mostrar un modo de actuar), ellos son:

- La Estrategia Maestra Principal con un papel rector,
- El Trabajo Metodológico con un papel dinamizador,
- El Sistema de Evaluación y Acreditación de Carreras Universitarias (S.E.A.-C.U.) con un papel integrador.

Desde las bases teóricas analizadas se puede conceptualizar la gestión pedagógica del colectivo de carrera como sigue: El conjunto de acciones estratégicas y operativas relacionadas entre sí, y secuenciadas, del colectivo pedagógico de la carrera para conseguir los objetivos de formación integral del profesional, derivadas en el papel rector de la Estrategia Maestra Principal, el papel dinamizador del Trabajo Metodológico y el papel integrador del Sistema de Evaluación y Acreditación de Carreras Universitarias (S.E.A.-C.U.) como metodología interpretativa de la eficiencia de la gestión, que se garantizan a partir de la integración dialéctica de la dimensión pedagógica, administrativa y socio-humanista de este proceso, conducentes a lograr una relación entre los valores de la universidad, los del profesional y los de nuestra sociedad para cumplir con el encargo social.

Como proceso consciente, posee tres dimensiones dialécticamente interrelacionadas entre sí: la pedagógica, la administrativa y la socio-humanista. Entiéndase dimensión como la proyección de un proceso en una dirección dada.

De acuerdo con sus funciones, en el proceso de gestión pedagógica del colectivo de carrera aparece un conjunto de principios que deben caracterizarlo:

- Cientificidad: se erige sobre la base de lógica de la filosofía gestión en vínculo con la pedagogía conformando una metodología del proceso de formación de profesionales.
- Participación bilateral: porque profesores y estudiantes ejecutan una participación bilateral a través de las cuatro funciones de la dirección, imprimiéndole el valor subjetivo a la gestión pedagógica del colectivo de carrera.

- Flexibilidad: porque debe permitir en cada intención organizativa del proceso de gestión pedagógica desarrollar iniciativa y creatividad.
- Pertinencia: o sea que responde al final a darle solución a un problema social.
- Directividad: se reconoce el papel director del colectivo de profesores para el desarrollo del profesional, garantizando la participación activa y consciente de los estudiantes.
- Problémico: porque se parte del problema como punto de origen del proceso de gestión pedagógica y las contradicciones que les son inherentes, convirtiéndose en focos para el desarrollo de éste.

Para el desarrollo y articulación del proceso de gestión pedagógica de la carrera, desde esos mecanismos el colectivo de carrera subordina al claustro y a los estudiantes de éste, teniendo la misión de diseñar (sobre la base de un modelo general de formación del profesional) el proyecto de educación integral y adaptarlo a las posibilidades y necesidades territoriales.

El colectivo de carrera por tanto, es un todo orgánico de carácter sistémico, dialéctico y holístico en el que cualquier proceso que se desarrolla influye en los restantes así como en el contexto. Cuando se estudia a partir de su función metodológica, lo que debe primar en él ya no es un proceso en particular sino un proceso de gestión pedagógica soportado en mecanismos de integración que posibiliten un acercamiento a la excelencia.

Desde el enfoque estratégico la Estrategia Maestra Principal de la carrera debe ser portadora de la misión (concepto general de la universidad) y de la visión (definición de cómo debe ser la universidad en el futuro), y ser capaz de establecer la adecuada dirección en que debe avanzar el colectivo de carrera, mediante las relaciones dialécticas existentes entre los valores compartidos de la universidad (como organización) y los valores proporcionados por el objeto de la profesión.

La Estrategia Maestra Principal de la carrera establece, como se entiende que debe ser el comportamiento del colectivo de carrera en relación a como se entiende se quiere que sean los futuros profesionales.

Al asumir, por valor el grado de significado que un sujeto le confiere a un objeto, como resultado de un proceso valorativo, y en función del cual puede o no regular su conducta, se puede plantear entonces, que cuando los valores compartidos (explicitan que los criterios individuales coinciden con los colectivos) se convierten en valores reguladores, o sea influyen y determinan en los niveles de actuación de todo el colectivo, y son reflejados en el contenido de la Estrategia Maestra Principal de la carrera, se puede afirmar que la misma conducirá de manera pertinente a la formación integral de los estudiantes teniendo en cuenta a su vez los valores derivados del objeto de la profesión.

Al concebirse así, entonces de ella se derivan todas las demás estrategias y a ella se le da cumplimiento a través de los objetivos estratégicos por cada área

de resultado clave, de ahí que al construirse la misma, ella tiene en cuenta a todos los miembros del colectivo de carrera, todos los procesos universitarios (docencia, investigación y extensión), todas las dimensiones de la vida universitaria (curricular, extensionista y socio política), así como los servicios que se brindan para lograr garantizar la labor formativa en estas tres vertientes. De ésta manera la Estrategia Maestra Principal de la carrera constituye el lineamiento básico de dirección de la misma en estrecha relación con los objetivos.

La Estrategia Maestra Principal de la carrera se elabora, y se concreta y materializa en el Proyecto Educativo del colectivo de año, el cual debe dar respuesta a las necesidades del colectivo de carrera, que representa a través de él, el ideal de formación. Desde el Proyecto Educativo el colectivo de carrera se transforma, por tanto constituye el instrumento que permite la articulación e integración entre las esferas de influencia o dimensiones de la vida universitaria, garantizando la participación de todos desde la experiencia de cada uno de sus integrantes en cuanto a las transformaciones que deben dar respuesta a la satisfacción de las necesidades de todos.

El Trabajo Metodológico en el nivel de carrera como proceso de gestión de la didáctica en este nivel curricular; dinamiza el proceso de gestión pedagógica de la carrera, cuando visto en sí mismo este se desarrolla como una sucesión de etapas, para cumplir el objetivo de formación que se propone en el proceso formativo dándole solución a través de sus acciones al problema social que genera la formación de hombres capaces, con alto nivel científico-técnico y con consecuente conciencia ética.

En el nivel de carrera se dan todos los componentes y relaciones del Trabajo Metodológico universitario así como se realizan todas las funciones de dirección pero desde su objeto.

El Trabajo Metodológico en el nivel de carrera tiene la función, de además de gestionar la didáctica de manera sistémica al poner en orden todas las actividades docentes de la carrera, para un eficiente desarrollo del proceso docente educativo que garantice el logro de los objetivos propuestos, dinamizar el proceso formativo mediante el establecimiento de relaciones con el año académico desde su estructura, conducentes a la gestión del Proyecto Educativo con sus tres dimensiones, en vínculo con la misión, visión y necesidad de la universidad.

Para ello, el Trabajo Metodológico ya sea mediante el trabajo docente metodológico o mediante el trabajo científico metodológico permite optimizar y perfeccionar el proceso docente educativo y el modo de actuación del colectivo de carrera, y encuentra en la Disciplina Principal Integradora la dirección tecnológica y social de la labor educativa, del modelo del profesional y la estructura de los años, en otras palabras del proyecto educativo integral.

La evaluación y la acreditación en las universidades cubanas, se realiza a partir del Sistema de Evaluación y Acreditación de Carreras Universitarias (S.E.A.-C.U.). En el marco de este sistema, la auto-evaluación continua que realizan los colectivos de carreras constituye un proceso básico en el mejoramiento de la calidad. Los resultados, datos e informaciones obtenidas de la misma constituyen un diagnóstico en las diversas etapas del proceso de gestión pedagógica de este colectivo.

De esta manera, es una herramienta para analizar el propio proceso de gestión y sus posibles modificaciones y adaptaciones, al permitir contrastar el grado de cumplimiento de las diversas metas y objetivos del colectivo de carrera y la optimización del uso de los recursos para el logro de las mismas, por tanto, es idónea como marco de referencia para el diseño y desarrollo de la planificación, organización, ejecución y regulación; funciones de dirección que tienen lugar en el proceso de gestión.

A través de todo el análisis efectuado hasta aquí puede observarse que los tres mecanismos del proceso de gestión pedagógica del colectivo de carrera y que intervienen directamente en el proceso formativo de los futuros profesionales, tienen una estrecha relación entre ellos; cada uno tiene un papel que desempeñar o encargo que solo se puede materializar en relación con los otros, cuya dinámica y movimiento subyace a partir de la conceptualización de gestión pedagógica de colectivo de carrera realizada y la definición de las dimensiones y principios establecidos.

## **CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.**

La sistematización de la gestión del proceso formativo universitario en Cuba permite determinar las principales transformaciones que han tenido lugar en su devenir, lo que posibilita caracterizarlo. La evaluación de esta problemática en el contexto de la Universidad de Pinar del Río evidencia que se ha avanzado en la introducción de ciertos enfoques, aunque en general la gestión pedagógica del colectivo de carrera manifiesta dificultades en las distintas carreras de los cursos regulares diurnos, por la indefinición y atomización de los mecanismos que se utilizan, incidiendo negativamente en el direccionamiento de la formación de los profesionales, de ahí la necesidad de solucionarlo.

La gestión pedagógica del colectivo de carrera a partir de los principios que la tipifican: científicidad, participación bilateral, flexibilidad, pertinencia, directividad y problémico, está determinada por las acciones estratégicas y operativas que secuenciadas y relacionadas entre sí, permiten conseguir los objetivos de formación integral del profesional, que derivadas de la Estrategia Maestra Principal, del Trabajo Metodológico y del Sistema de Evaluación y Acreditación de Carreras Universitarias (S.E.A.-C.U.), garantizan a partir de la integración dialéctica de la dimensión pedagógica, administrativa y socio-humanista de este proceso, lograr una relación entre los valores de la universidad, los del profesional para cumplir con el encargo social y los de nuestra sociedad.



Desde la conceptualización de la gestión pedagógica del colectivo de carrera, se define la integración de sus componentes, donde la Estrategia Maestra Principal es portadora de la labor educativa en la universidad, el Trabajo Metodológico prepara al colectivo de carrera para la implementación de la misma, de acuerdo con el modelo del profesional, y el Sistema de Evaluación y Acreditación de Carreras Universitarias (S.E.A.-C.U.) como metodología interpretativa de la gestión, refleja el esfuerzo continuo del colectivo de carrera por cumplir de forma responsable con la Estrategia Maestra Principal y el Trabajo Metodológico para la formación del profesional, llevando al alcance de los objetivos propuestos: la formación integral de profesionales.

A partir de las conclusiones a que se arriban en este trabajo se recomienda estudiar como incorporar al modelo el trabajo educativo personalizado así como las características que deberá adoptar la gestión pedagógica del colectivo de carrera, en el contexto de la universalización de la enseñanza.

## **REFERENCIAS.**

[1] Díaz Barriga, Ángel (2002). Didáctica y currículum. México: Paidó

## **BIBLIOGRAFÍA.**

1. Aguilera García, Luis Orlando (2000) La articulación universidad-sociedad. Tesis para tratar el cambio en las universidades. Revista Cubana de Educación Superior. Vol. XX No.3, La Habana, Cuba.
2. Alarcón Ortiz , Rodolfo y Sánchez Noda, Ramón. (2000). Actualización del Enfoque Integral para la Labor Educativa y Político-Ideológica en la Universidad
3. Alarcón de Quesada, Ricardo. (2002) 40 aniversario de la Reforma Universitaria. Revista Bimestre Cubano. La Habana, Cuba.
4. Alarcón Ortiz, Rodolfo y Alvarez de Zayas, Carlos (1995) Revolución y Educación Superior en Cuba. Ministerio de Educación Superior. Monografía. La Habana, Cuba.
5. Almuiñas Rivero, José Luis. (1999) La planificación estratégica en las instituciones de educación superior. Tesis en opción al grado científico de Dr. en Ciencias Pedagógicas. La Habana, Cuba.
6. Álvarez de Zayas Carlos M. (1982). El trabajo metodológico y su relación con el trabajo docente, con el trabajo científico-técnico y con el sistema de superación de los cuadros científico-pedagógicos. Revista Internacional. Educación Superior Contemporánea. La Habana. Cuba.
7. Álvarez de Zayas Carlos M (1989). Fundamentos teóricos de la dirección del proceso docente-educativo en la Educación Superior cubana. Tesis presentada para optar por el grado científico de Doctor en Ciencias. La Habana.
8. Álvarez de Zayas, Carlos M. (2001). La pedagogía universitaria. Una experiencia cubana.
9. Herder. Barcelona.
10. Bunge, M. & Sacristán, M. (2000). La investigación científica: su estrategia y su filosofía. México: Siglo XXI.

11. Castorina J. A.. (2001) Piaget - Vigotsky : contribuciones para replantear el debate /... [et al.] ; Traducción : M. Khol de Oliveira -- México : Paidós
12. Castro Díaz- Balart, Fidel (2001) Ciencia, innovación y futuro. Instituto Cubano del Libro.
13. Campistrós Pérez, L. y Rizo Cabrera. (1998) Indicadores e investigación educativa. ICCP. La Habana. Material en preparación.
14. CEPES (1997) Estudio sobre tendencias de la educación superior. La Habana. Cuba. Material mimeografiado.
15. CEPES (1999) Consulta de expertos sobre desarrollo de los paradigmas de la educación superior cubana con vistas al Siglo XXI. La Habana. Cuba.
16. Colectivo de autores (1980). Estudio diagnóstico del desarrollo de la Educación Superior en Cuba. Período 1959-1980. Ministerio de Educación Superior. La Habana.
17. Comas O. (1995) La calidad total y las dos caras de la moneda: Universidad y empresa. Mimeo, UAM, México.
18. Comenio, Juan Amos (1971). Didáctica Magna. Editorial Porrúa S.A. México
19. Consejo Superior de Universidades (1962). Reforma Universitaria. Imprenta Universitaria. Universidad de Oriente. Santiago de Cuba. Cuba.